

Додаток А

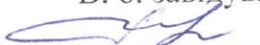
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА СЛОВ'ЯНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ ІМЕНІ ПРОФЕСОРА О. МІШУКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні кафедри слов'янської
філології та світової літератури імені
проф. О. Мішукова

протокол № 2 від 07. 09. 2020 р.

В. о. завідувачки кафедри

 (Рита ГЛАДКОВА)

**СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
ТЕОРІЯ ЛІТЕРАТУРИ**

Освітня програма

«Філологія (германські мови та літератури (переклад включно)), перша –німецька»

Спеціальність

035 Філологія

Спеціалізація 035.043 Філологія (германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька)

Галузь знань

03 Гуманітарні науки

Назва освітньої компоненти	Теорія літератури
Викладач (і)	Штепенко О.Г.
Посилання на сайт	http://www.kspu.edu/About/Faculty/IForeignPhilology/ChairRusLangGenLing/MethodicInventory.aspx
Контактний тел.	0552326727, 0552491381
E-mail	VLukashuk@ksu.ks.ua , aspir@ksu.ks.ua
Графік консультацій	Вівторок, 14.00 – 15.00 (або за призначеним часом)

1. Анотація курсу

Курс спрямований на формування компетенцій, що вони нададуть студентів можливість самостійно здійснювати наукову, науково-педагогічну й науково-просвітницьку діяльність в обраному літературознавчому напрямку, на розширення й поглиблення знань студентів про базові положення поетологічної, семантичної та структурної систем художньої літератури в синхронії та діахронії, на засвоєння складних і спірних проблем сучасної філологічної науки.

2. Мета та завдання курсу

Мета курсу включає опанування фундаментальних наукових засад вивчення літератури, розуміння принципів гуманітарної освіти в цілому на сучасному етапі, місце таких знань у структурі освіти, оволодіння теоретичними знаннями щодо змісту, структури, форм і методів аналізу літературного твору й використання студентами одержаних знань в практичній сфері.

Завдання: *методичні:* дати поняття про специфіку теорії літератури на сучасному етапі; збагатити знання майбутнього викладача сучасною методичною парадигмою форм, методів та прийомів вивчення літературних феноменів, розширити коло сучасних понять та термінів; *пізнавальні:* сформувати вміння та навички наукового аналізу літературного тексту на рівні вимог аудиторії майбутніх фахівців з зарубіжної літератури та перекладачів; навчити диференціювати принципи, завдання й методи викладання у системі вищої філологічної та загальноосвітньої літературної освіти; *практичні:* дати нормативну та науково-методичну основу для системи оцінювання знань і практичних навичок з теорії літератури; розвивати творчі здібності, навички науково-дослідної роботи та самостійної роботи студентів-філологів.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Мета й завдання вивчення курсу реалізуються через формування *загальних* і *фахових компетентностей*.

Загальні компетентності

ЗК-1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Фахові компетентності

ФК-2. Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

ФК-4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК-7. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

Практичні результати навчання:

ПРН-1. Оцінювати власну навчальну та професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення; розуміти основні теоретичні дисципліни в обсязі, необхідному для розв'язання професійних дослідних і педагогічних завдань.

ПРН-2. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземними мовами; вміти вести іноземною мовою бесіду-діалог наукового характеру, користуватися правилами мовного етикету.

ПРН-8. Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства; розуміти особливості художньої літератури, у тому числі сучасної, осмислювати мистецтво слова як систему систем, мати уявлення про поетику літературного твору, художнього тексту, про множинність його інтерпретацій, варіативність підходів; аналізувати твори сучасної та класичної літератури, зокрема, країни першої мови, з точки зору їхнього ідейно-естетичного змісту, композиційних та індивідуально-стильових особливостей; глибоко знати проблеми вивчення літературних напрямів, стилів, системи художніх образів і жанрів, сюжетно-композиційних особливостей творів, вирізняти загальносвітове, європейське і специфічно національне в розвиткові літератури.

ПРН-9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти світового і германського мовознавства та літературознавства; самостійно проводити дослідницьку роботу, пов'язану з німецькою мовою та літературою; аналізувати, інтерпретувати і представляти результати дослідних і практичних робіт за затвердженими формами.

ПРН-10. Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів першою та другою мовами; працювати з науковою літературою, визначати суть та характер нерозв'язаних наукових проблем; узагальнювати й класифікувати емпіричний матеріал, вирішувати завдання пошукового та проблемного характеру тощо.

ПРН-13. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцем, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються; забезпечувати високий науково-теоретичний і методичний рівень викладання німецької мови і літератури в повному обсязі освітньої програми «Філологія (германські мови та літератури (переклад включно)), перша –німецька»; логічно будувати освітній процес в освітніх закладах різного типу і рівня акредитації.

ПРН-15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів / годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
4 / 120	20	20	80

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова / вибіркова компонента
1-й	2-й	035. 043 Філологія (германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька)	1-й	Обов'язкова

6. Технічне й програмне забезпечення / обладнання

Вивчення курсу не потребує використання особливого програмного забезпечення, крім загальнонавчаних програм і операційних систем.

7. Політика курсу

«Теорія літератури» – курс, який посідає важливе місце в системі підготовки магістрів-філологів, оскільки він спирається на засадничі положення сучасної літературознавчої науки, передбачає обізнаність з сучасними аналітичними технологіями, використання різних методів аналізу художнього тексту в процесі вивчення літератури тощо. Для успішного складання підсумкового контролю з дисципліни студентам рекомендується своєчасне й у зазначеному обсязі виконання видів робіт, передбачених курсом. Контроль знань студентів здійснюється на семінарських заняттях, під час виконання завдань з підготовки до них, а також у вигляді письмових робіт у семестру, екзамену.

8. Схеми курсу

Тиждень, дата, години (вказується відповідно до розкладу навчальних занять)	Тема, план	Форма навчального заняття, кількість годин (аудиторної та самостійної роботи)	Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 11)	Завдання	Максимальна кількість балів
Модуль 1. КОМУНІКАТИВНА ПРИРОДА ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ					
Тиждень _А 2 години	Тема 1: <i>Теорія літератури у колі інших</i>	Лекція № 1. <i>Теорія літератури як наука</i>	1. Арзамасцева И. Детская литература: Учеб. для студ. вузов. - М., 2005.		

	<p>літературознавчих дисциплін. Літературознавство як одна з філологічних дисциплін. Характеристика кола питань, які вивчає літературознавство. Розподіл сучасного літературознавства на три провідні галузі: теорію літератури; історію літератури; літературну критику. Мета і завдання визначених галузей літературознавства. Теорія літератури як галузь, що досліджує, узагальнює і систематизує літературознавчі поняття. Предмет теорії літератури як науки, її структура, методи. Тісний зв'язок між теорією літератури, історією</p>	<p>(2 год. та 2 год.).</p>	<p>2. Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. - М., 1975. 3. Введение в литературоведение: учеб. /Под ред. Л. Чернец. - М., 2011. 4. Гиршман М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. - М., 2007. 5. Горшков А. Русская словесность: От слова к словесности. - М., 1995.</p>		
--	--	----------------------------	---	--	--

	літератури і літературною критикою.				
Тиждень Б 4 години	Тема 2: Література як вид мистецтва. Багатозначність слова «мистецтво». Естетична сутність мистецтва. Відмінність естетичного від утилітарного, гедоністичного, логічного, етичного. Класифікації видів мистецтва за різними ознаками. Розподіл мистецтв на просторові, часові та синтетичні. Мистецтво як творча діяльність. Історія усвідомлення творчої природи мистецтва. Мистецтво як синтез пізнавальної (гносеологічної), оцінної	Лекція № 2. <i>Особливості літературної творчості як естетичної комунікації</i> (2 год. та 2 год.).	1. Есин А. Принципы и приемы анализа литературного произведения. - М., 2000. 2. Жирмунский В. Введение в литературоведение: Курс лекций. - М., 2009. 3. Лейдерман Н. Теория литературы (вводный курс): Учеб.-метод. пособ. - Екатеринбург, 2002. 4. Лосев А. История античной эстетики. - М., 1969. - Т. 2. 5. Рыбникова М. Очерки по методике литературного чтения. - М., 1985.		
		Семінарське заняття № 1. <i>Естетична природа художньої словесності. Література як мистецтво слова</i> (2 год. та 3 год.).	1. Арзамасцева И. Детская литература: Учеб. для студ. вузов. - М., 2005. 2. Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. - М., 1975. 3. Введение в литературоведение: Учеб. /Под ред. Л. Чернец. - М., 2011. 4. Галич О., Назарець В.,	1. Теорія літератури як наука. 2. Художня література як вид мистецтва. Класифікації видів мистецтва. 3. Літературна творчість як естетична комунікація. Її відмінності від інших інформаційних систем.	5 («відмінно 90 - 100 балів, А»)

	(аксіологічної), моделюючої (творчої), знакової (семіотичної) та комунікативної людської діяльності. Відмінність видів мистецтв за матеріалом, в якому виконані їх твори.		Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. 5. Гиршман М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. - М., 2007.	4. Художня література серед інших видів мистецтва.. 5. Художній образ. Художній образ і наукове поняття. Класифікація образів. 6. Функції художньої літератури.	
Тиждень А 4 години	Тема 3: <i>Словесна природа літературної творчості</i> . Мистецтво і комунікація. Слово як найбільш гнучкий матеріал. Література в широкому і вузькому розумінні терміну. Художня література як одна з форм суспільної свідомості.	Лекція № 3. <i>Слово і художня творчість</i> (2 год. та 2 год.).	1. Светловская Н. Введение в науку о читателе. - М., 2003. 2. Сосновская О. Теория литературы и практика читательской деятельности. - М., 2008. 3. Тамарченко Н. Теоретическая поэтика. - М., 2004. 4. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. – М., 1999. 5. Тюпа В. Анализ художественного текста. - М., 2008.		
		Семінарське заняття № 2. <i>Слово як матеріал літературної творчості</i> (2 год. та 3 год.).	Фарино Е. Введение в литературоведение. - СПб., 2004. Хализев В. Теория литературы. - М., 2005. Шмид В. Нарратология. -	1. Поетична мова, літературна мова, розмовна мова: ключові розбіжності. 2. Особливості художнього	5 («відмінно 90 - 100 балів, А»)

			1., 2003. Эсалнек А. Основы литературоведения: анализ художественного произведения. - М., 2001. Эсалнек А. Основы литературоведения: анализ художественного произведения: Практикум. - М., 2003.	інакомовлення. 3. Троп як стилістичний прийом. Види тропів. 4. Фігури мовлення та їх участь у моделюванні художнього світу. 5. «Чуже слово» та інтертекст.	
Тиждень Б 4 години	Тема 4: Проза і вірш. Віршування. Вірш і проза. Метр і ритм. Метрична система віршування: принципи, поняття стопи, розміру, основні віршовані розміри. Тонічне віршування. Силабічне віршування. Силабо-тонічне віршування, його особливості, розміри. Рима, види рим, типи римування. Евфонія. Строфіка.	Лекція № 4. Основи віршування (2 год. та 2 год.).	1. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009. 2. Ковалев В. Выразительные средства художественной речи. – К., 1985. 3. Панов М. Ритм и метр в русской поэзии. Статья вторая. Словесный ярус // Поэтика и стилистика. 1988 - 1990. – М., 1991. 4. Фролова К. Цікаве літературознавство. – К., 1991.		
		Семінарське заняття № 3. Віршування (2 год. та 3 год.).	1. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. - Дрогобич, 2008. 2. Іванишин В. Нариси з теорії літератури. – К., 2010. 3. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2005. 4. Ковалев В. Выразительные средства художественной	1. Метр і ритм. 2. Віршові розміри. 3. Системи віршування. 4. Рима. 5. Евфонія. 6. Строфіка.	5 («відмінно 90 - 100 балів, А»)

			речи. – К., 1985. 5. Комарова А. Метафоры и аллегории в произведениях Шекспира. – Л., 1989.		
Тиждень А 6годин	<p>Тема 5: <i>Автор і форми його присутності в художньому творі. Категорія читача у сучасні й науковій реценції.</i></p> <p>Значення терміну «автор» в літературознавстві. Ідейно-сміслова форма. Неумисність авторської поведінки. Натхнення як вираження творчої енергії автора. Гра як прояв авторської індивідуальності. Авторська суб'єктивність у творі і автор як реальна особа. Різновиди образу автора в епічному творі. Способи вираження авторської позиції в драматичному</p>	<p>Лекція № 5. <i>Категорія автора в художньо-літературному творі</i> <i>Категорія читача в літературознавчому сприйнятті</i></p> <p>(2 год. та 2 год.).</p>	<p>1. Арутюнова Н. Образ, метафора, символ в контексте жизни и культуры // Res philologica. Филологические исследования. Памяти академика Г. Степанова. – М., 1990.</p> <p>2. Виноградов В. Проблема авторства и теория стилей. - М., 1961.</p> <p>3. Волков И. Теория литературы. Учебн. пособ. – М., 1995.</p> <p>4. Крупчанов Л. Теория литературы. - М., 2012. Левитан Л., Цилевич Л. Сюжет в художественной системе литературного произведения. – Рига, 1990.</p> <p>5. Манн Ю. Автор и повествование // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. - 1991. - Т. 50. - № 1.</p> <p>6. Гиршман М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. - М., 2007.</p>		

	<p>твори. Автор і ліричний герой. Постмодерністська концепція смерті автора. Сприйняття літературного твору. Читач та інтерпретація твору. Читання аматорське. Читання фахове. Читання як праця і творчість. Автор і читач. Читач як літературознавча категорія. Читач і текст. Читач як персонаж. Читач як точка зору. Різновиди читацької діяльності. Коментар, його принципи та види.</p>	<p>Семінарське заняття № 4. <i>Автор у літературному творі</i> (2 год. та 3 год.).</p>	<p>7. Горшков А. Русская словесность: От слова к словесности. - М., 1995. 8 Есин А. Принципы и приемы анализа литературного произведения. - М., 2000. 9 Жирмунский В. Введение в литературоведение: Курс лекций. – М., 2009. 10Эткинд Е. Проза о стихах. - М., 2001.</p> <p>1. Мукаржовский Ян. Преднамеренное и непреднамеренное в искусстве // Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. - М., 1994. - С. 198 - 244. 2. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998. 3. Фролова К. Цікаве літературознавство. – К., 1991. 4. Чернец Л. Литературные жанры. – М., 1982. 5. Шляхова Н. Емоції і художня творчість. - К., 1981. 6. Эсалнек А. Внутрижанровая типология</p>	<p>Місце «автора» серед горій історичної епохи. Автор біографічний. Автор художній. Автор і оповідач. Автор і ліричний герой. Суб'єктна організація літературного твору.</p>	<p>5 («відмінно 90 - 100 балів, А»)</p>
--	--	---	---	--	---

			и пути ее изучения. – М., 1988.		
		<p>Семінарське заняття № 5. <i>Автор та читач у літературному творі</i> (2 год. та 3 год.).</p>	<p>1. Лейдерман Н. Теория литературы (вводный курс). - Екатеринбург, 2002. 2. Лосев А. История античной эстетики. - М., 1969. Т. 2. 3. Рыбникова М. Очерки по методике литературного чтения. - М., 1985. 4. Светловская Н. Введение в науку о читателе. - М., 2003. 5. Сосновская О. Теория литературы и практика читательской деятельности. - М., 2008.</p>	<p>1. Коментар художньо-літературного тексту і його мета. 2. Джерела коментування літературного тексту. 3. Процес коментування і творчість читача. 4. Специфіка інтерпретаційного характеру коментування.</p>	<p>5 («відмінно 90 - 100 балів, А»)</p>

			6. Тмарченко Н. Теоретическая поэтика: Хрестоматия-практикум. - М., 2004.		
Модуль 2. ОРГАНІЗАЦІЯ ХУДОЖНЬОГО СВІТУ ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ.					
Тиждень Б 4 години	Тема 6: Персонаж. Герой. Дійова особа. значення художнього образу, структура образу, різновиди. Герой, яка особа і персонаж. Наз-персонаж і його створення. Наз персонажів. Логічні характеристики літературного персонажа. Тема персонажів. Наз персонажів; типи персонажів; узагальнені і відуальні характери; історичні і	Лекція № 6. <i>Персонажна сфера літературного твору</i> (2 год. та 2 год.).	1. Баррі П. Вступ до теорії: Літературознавство і культурологія. – К., 2008. 2. Левитан Л., Цилевич Л. Основы изучения сюжета. – Рига, 1990. 3. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999. 4. Моклиця М. Основы літературознавства. – Тернопіль, 2002. 5. Пахаренко В. Українська поезика. – К., 2009.		
		Семінарське заняття № 6. <i>Персонаж літературного твору</i>	1. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. 2. Левитан Л., Цилевич Л.	герой та його ім'я в жньому тексті. портрет героя. овні партії	5 відмінно 90 - 0 балів, А»)

	льнюлюдські ктери. Портрет в жньому творі.	(2 год. та 3 год.).	Основи изучения сюжета. – Рига, 1990. 3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. 4. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002. 5. Сидоренко Г. Як читати і розуміти художній твір. – К., 1988. 6. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999.	онажів. Типологічні ктеристики персонажа. система персонажів.	
Тиждень А 4 години	Тема 7: <i>Сюжет і фабула літературного твору.</i> Структура літературно- художнього твору. Структура і елементи змістової організації літературно- художнього твору. Фабула; залежність фабули від родової приналежності твору. Композиція літературного твору. Сюжетні і позасюжетні елементи твору.	Лекція № 7. <i>Сюжет і фабула в художньому творі</i> (2 год. та 2 год.).	1. Вступ до літературознавства: Хрестоматія. – К., 1995. 2. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. 3. Українська поезика. - Дрогобич, 2008. 4. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2005. 5. Левитан Л., Цилевич Л. Сюжет в художественной системе літературного произведения. – Рига, 1990. 6. Манн Ю. Автор и повествование // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. - 1991. - Т. 50. - № 1.		
		Семінарське	. Галич О., Назарець В.,	1. Композиція	5

		<p>заняття № 7. <i>Сюжет і фабула</i> (2 год. та 3 год.).</p>	<p>Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001. 2. Левитан Л., Цилевич Л. Основы изучения сюжета. – Рига, 1990. 3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002. 4. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002. 5. Сидоренко Г. Як читати і розуміти художній твір. – К., 1988. 6. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999.</p>	<p>літературного твору. 2. Сюжетні і позасюжетні елементи твору. 3. Дія, процесуальність - фактори, що визначають своєрідність художнього світу. 4. Конфлікт, колізія. Конфлікт як основна рушійна сила твору. 5. Поняття фабули і сюжету.</p>	<p>(«відмінно 90-100 балів, А»)</p>
<p>Тиждень Б 4 години</p>	<p>Тема 8: Часо-просторова організація літературного твору. Час і простір у літературно-художньому творі. Властивості художнього часу й простору. Можливості художніх часу й простору в епосі, драмі й ліриці. Абстрактний і конкретний час і</p>	<p>Лекція № 8. <i>Специфіка художнього часо-простору</i> (2 год. та 2 год.).</p>	<p>1. Іванишин В. Нариси з теорії літератури. – К., 2010. 2. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2005. 3. Тмарченко Н. Теоретическая поэтика: Хрестоматия-практикум. - М., 2004. 4. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999. 5. Тюпа В. Анализ художественного текста. - М., 2008. 6. Фаріно Е. Введение в литературоведение. - СПб., 2004.</p>		

	<p>простір. Образи часу. Типологія художнього простору.</p>		<p>7. Хализев В. Теория литературы. - М., 2005. 8. Шмид В. Нарратология. - М., 2003. 9. Эсалнек А. Основы литературоведения: анализ художественного произведения: Учеб. пособ. - М., 2001. 10. Эсалнек А. Основы литературоведения: анализ художественного произведения: Практикум. - М., 2003.</p>		
		<p>Семінарське заняття № 8. <i>Художній час і художній простір</i> (2 год. та 3 год.).</p>	<p>1. Білоус П., Левченко Г. Вступ до літературознавства. – К., 2012. 2. Введение в литературоведение: Хрестоматия / Под. ред. Николаева П. – М., 1988. 3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998. 4. Манн Ю. Автор и повествование // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. - 1991. - Т. 50. - № 1. 5. Моклиця М. Основы литературоведения. –</p>	<p>1. Час і простір у літературно-художньому творі. 2. Властивості художнього часу й простору. 3. Можливості художніх часу й простору в епосі, драмі й ліриці. 4. Абстрактний і конкретний час і простір. 5. Образи часу. 6. Різновиди простору у творі. 7. Хронотоп.</p>	<p>5 («відмінно 90 - 100 балів, А»)</p>

			<p>Тернопіль, 2002.</p> <p>6. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998.</p> <p>7. Яус Г. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. – К., 2011.</p>		
Тиждень А 4 години	<p>Тема 9: <i>Світ речей у літературному творі.</i></p> <p>Категорія речі в художньому світі твору. Пейзаж. Портрет. Інтер'єр. Деталь і подробиця в літературному творі. Предметні деталі.</p> <p>Психологічна деталь. Історизм речі в творі. Історична мінливість предметного простору в літературі. Родова й жанрова специфіка предметно-речевого світу. Світ речей і предметів та авторська індивідуальність</p>	<p>Лекція № 9.</p> <p><i>Предметно-речова сфера літературного твору</i></p> <p>(2 год. та 2 год.).</p>	<p>1. Безпечний І. Теорія літератури. – К., 2009.</p> <p>2. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. - Дрогобич, 2008.</p> <p>3. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2005.</p> <p>4. Левитан Л., Цилевич Л. Сюжет в художественной системе литературного произведения. – Рига, 1990.</p> <p>5. Манн Ю. Автор и повествование // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. - 1991. - Т. 50. - № 1.</p>		
		<p>Семінарське заняття № 9.</p> <p><i>Художня річ</i></p> <p>(2 год. та 3 год.).</p>	<p>1. Бонеекая Н. «Образ автора» как эстетическая категория // Контекст-1985. Литературно-критические исследования. – М., 1986.</p> <p>2. Вступ до літературознавства: Хрестоматія. – К., 1995.</p>	<p>ерцептивний образ.</p> <p>Своєрідність художніх й.</p> <p>еталь і подробиця.</p> <p>4. Образ-інтер'єр і його функції у творі. 5. Пейзаж в художньому творі, його види і функції.</p>	5 («відмінно 90-100 балів, А»)

	МИТЦЯ.		3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998. 4. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007. 5. Мешкова Л. Авторская позиция в современной прозе // Филологические науки. - 1988. - № 3.		
Тиждень Б 4 години	Тема 10: Літературний рід, літературний жанр, літературний вид. Літературні роди і жанри в історії естетики. Літературний рід як тип літературних творів. Історична конкретність категорії «жанр». Жанроутворюючі ознаки літературного твору. Історичний зміст категорії жанру та історична мінливість літературних жанрів. Епос.	Лекція № 10. <i>Літературні рід, жанр і вид як типологічні характеристики художнього твору (2 год. та 2 год.).</i>	1. Іванишин В. Нариси з теорії літератури. – К., 2010. 2. Кодак М. Поетика як система. - К., 2010. 3. Чернец Л. Литературные жанры. – М., 1982. 4. Шляхова Н. Емоції і художня творчість. - К., 1981. 5. Эсалнек А. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1988.		
		Семінарське заняття № 10. <i>Літературні рід, жанр, вид (2 год. та 3 год.).</i>	1. Баррі П. Вступ до теорії: Літературознавство і культурологія. – К., 2008. 2. Денисова Т. Роман і романісти США ХХ століття. – К., 1990. 3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.	1. Поділ літератури на роди. Історія розвитку літературних родів. 2. Поняття про жанр. Жанр і рід. 3. Зміна жанрів в літературному процесі. 4. Епос. 5. Лірика.	5 («відмінно 90 - 100 балів, А»)

	Система епічних жанрів в літературі Нового часу. Лірика як рід літератури. Суьєктивне моделювання художнього тексту. Жанрові форми в ліриці. Драма як рід літератури. Театральність. Основні жанри драми.		4. Пахаренко В. Українська поетика. – К., 2009. 5. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособие. - М., 1999. 6. Тынянов Ю. Литературный факт. – М., 1993. 7. Эсалнек А. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1988.	6. Драма. 7. Міжродові і суміжні жанрові утворення.	
--	---	--	---	--	--

9. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання

9.1. Модуль 1. Комунікативна природа художньої літератури (25 / 450 – 500 балів).

Модуль 2. Організація художнього світу літературного твору. (30 / 540 – 600 балів).

Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали

Аудиторна робота (семінарське заняття)

Доповідь. Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач. Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але студенту бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач. Оцінка «добре 74 - 81 бал, С» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача. Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача. Оцінка «задовільно 60 - 63 бали, E» ставиться, якщо студент дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача. Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає відповіді на питання, не знає теоретичного

матеріалу, не орієнтується в художньому тексті, не може навести приклади та цитати, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

Самостійна робота

Конспект підготовки до заняття. Конспект самостійно опрацьованого матеріалу. Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал. Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал. Оцінка «добре 74 - 81 бал, С» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; використано елементи аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно. Оцінка «задовільно 64 - 73 бали, D» ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, показано слабкі знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно. Оцінка «задовільно 60 - 63 бали, E» ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно. Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Модульний контроль

Письмова контрольна робота. Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання. Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань. Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить

вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань. Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань. Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, E» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань. Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

9.2. Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.

Диференційований залік. Оцінка «зараховано 90 - 100 балів, відмінно, A» ставиться, якщо студент показує всебічне, систематичне, глибоке знання програмного матеріалу; вміє вільно логічно, аргументовано, чітко й стисло давати відповіді на запитання білету й додаткові питання; проявляє творчі здібності в розумінні, викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою. Оцінка «зараховано 82 - 89 балів, добре, B» ставиться, якщо студент показує повні, систематичні знання програмного матеріалу; чітко й стисло дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою. Оцінка «зараховано 74 - 81 бал, добре, C» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні, але систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою. Оцінка «зараховано 64 - 73 бали, задовільно, D» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні та систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу; допускає незначні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу. Оцінка «зараховано 60 - 63 бали, задовільно, E» ставиться, якщо студент показує не повні та поверхові знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; погано володіє теоретико-літературними знаннями; допускає значні погрішності у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; недостатньо засвоїв основну навчальну літературу; допускає значні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу. Оцінка «незараховано 1 - 59 бали, незадовільно, FX» ставиться, якщо студент показує слабкі знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; не володіє теоретико-літературними знаннями; допускає грубі помилки у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; не засвоїв основну навчальну літературу; відмовляється від відповіді.

10. Список рекомендованих джерел

Основні

1. Арзамасцева И. Детская литература: Учеб. для студ. вузов. - М., 2005.

2. Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. - М., 1975.
3. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины. - М., 1999.
4. Введение в литературоведение: Учеб. /Под ред. Л. Чернец. - М., 2011.
5. Введение в литературоведение: Хрестоматия. – М., 1988.
6. Вступ до літературознавства: Хрестоматія. – К., 1995.
7. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. - К., 2001.
8. Гиршман М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. - М., 2007.
9. Горшков А. Русская словесность: От слова к словесности. - М., 1995.
10. Есин А. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учеб. пособ. - М., 2000.
11. Жирмунский В. Введение в литературоведение: Курс лекций. - М., 2009.
12. Козлов А., Щербак С., Козлов Р. Азбука літературознавства. - К., 1995.
13. Кузьменко В. Словник літературознавчих термінів. – К., 1997.
14. Лейдерман Н. Теория литературы (вводный курс): Учеб.-метод. пособ. - Екатеринбург, 2002.
15. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
16. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001.
17. Литературный энциклопедический словарь. - М., 1987.
18. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007.
19. Літературознавчий словник-довідник. – К., 1997.
20. Лосев А. История античной эстетики. - М., 1969. - Т. 2.
21. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.
22. Рыбникова М. Очерки по методике литературного чтения: Пособ. для учителя. - М., 1985.
23. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства. - К., 1998.
24. Українська літературна енциклопедія. - К., 1988 - 1995. - Т. 1 - 3.
25. Хализев В. Теория литературы. - М., 2000.

Додаткові

1. Афанасьев В. Мир живого: системность, эволюция и управление. - М., 1986.
2. Бандура О. Вивчення елементів теорії літератури в 9 - 11 класах. – К., 1989.
3. Волков И. Литература как вид художественного творчества. - М., 1985.
4. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.
5. Гаспаров М. Очерк истории европейского стиха. - М., 1989.
6. Ігнатенко М. Генезис сучасного художнього мислення. - К., 1986.
7. Клочек Г. Поетика і психологія. - К., 1990.
8. Кухар-Онишко О. Індивідуальний стиль письменника: генезис, структура, типологія. - К., 1985.

9. Ленсу Е. Художественная идея и образный мир литературного произведения. - Мн., 1986.
10. Наливайко Д. Направления, течения, стили. - К., 1985.
11. Наєнко М. Романтичний епос. - К., 1988.
12. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. - К., 1997.
13. Потебня О. Эстетика і поетика слова. - К., 1985.
14. Потебня А. Теоретическая поэтика. - М., 1990.
15. Руднева Е. Об эмоциональном «элементе» в составе литературного направления // Вестник Московского ун-та. - 1986. - Сер. 9. Филология. - С. 22 - 30.
16. Савенець А. Літературна школа - один із «блукаючих» термінів // Слово і час. - 2000. - № 4. - С. 44 - 50.
17. Светловская Н. Введение в науку о читателе: Лекц.-практ. курс. - М., 2003.
18. Сосновская О. Теория литературы и практика читательской деятельности: Учеб. - М., 2008.
19. Тамарченко Н. Теоретическая поэтика: Хрестоматия-практикум. - М., 2004.
20. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособ. - М., 1999.
21. Тюпа В. Анализ художественного текста: Учеб. пособ. - М., 2008.
22. Фарино Е. Введение в литературоведение. - СПб., 2004.
23. Хализев В. Теория литературы: Учеб. для студ. - М., 2005.
24. Холшевников В. Стихование и поэзия. - Л., 1991.
25. Чижевський Д. Культурно-історичні епохи // Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. - К., 1994. - Т. 3.
26. Шмид В. Нарратология. - М., 2003.
27. Эсалнек А. Основы литературоведения: анализ художественного произведения: Учеб. пособ. - М., 2001.
28. Эсалнек А. Основы литературоведения: анализ художественного произведения: Практикум. - М., 2003.
29. Эткинд Е. Г. Проза о стихах. - М., 2001.

Интернет-ресурси

1. Библиотека «Джерело»: <http://ukrlib.com>
2. Библиотека украинского центра: <http://ukrcenter.com>
3. Нац. бібліотека України: <http://chl.kiev.ua>
4. philologos.narod.ru/
5. www.ilnan.gov.ua/CALSU.htm
6. littera.websib.ru/volsky/article.htm?5
7. www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html
1. <http://natapa.org/biblio/programs/history-posobije>
2. <http://znanium.com/bookread.php?book=406016>

3. <http://znanium.com/bookread.php?book=374441>